

**ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО И  
ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ - ШУМЕН**

УТВЪРДИЛ:  
ДИРЕКТОР:

(Живко Желязков)



**ПРОТОКОЛ**

Днес, 09.12.2014г. от 14.00ч. в кабинета на директора на ПГССХТ-Шумен се проведе заседание на комисията, определена със заповед № 106/24.11.2014г. на директора за разглеждане и оценка на получените оферти във връзка с възлагането на обществена поръчка по реда на глава Осма «а» и на основание чл. 14, ал.4, т.2 от ЗОП с предмет: **“Обследване, техническа паспортизация и актуализация на съществуващо сертифициране за енергийна ефективност на сгради от трета категория в ПГССХТ – Шумен във връзка с изпълнение на Национална програма „Модернизация на материалната база в училище”, модул “Подобряване на училищната среда” по следните обособени позиции, съгласно технически задания: Обособена позиция 1: Архитектурно заснемане (екзекутивна документация) на учебна сграда и общежитие на ПГССХТ; Обособена позиция 2: Конструктивно обследване и изготвяне на технически паспорт на учебна сграда и общежитие на ПГССХТ; Обособена позиция 3: Актуализация на съществуващо енергийно обследване и енергиен сертификат на учебна сграда и общежитие на ПГССХТ“**

Състав на комисията:

1. Георги Пенчев Георгиев – гл. счетоводител на ПГССХТ
2. инж. Недялка Янакиева Русева – магистър с квалификация електроинженер
3. инж. Нина Кирилова Радославова – магистър с квалификация строителен инженер
4. Геновева Вълчева Неделчева – счетоводител в ПГССХТ

Комисията констатира:

1. Публичната покана за поръчката е изпратена до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и регистрирана на Портала на обществените поръчки в рубриката „Публични покани” под № 9036679/26.11.2014г.
2. Поканата и Документацията за обособените позиции на поръчката са публикувани на интернет-страницата на Гимназията за сведение на всички заинтересовани лица.

От тези документи е видно, че срокът за получаване на оферти е до **16.00 ч. на 05.12.2014г.**, а публичното заседание за отваряне на постъпилите оферти е от **14.00ч. на 09.12.2014г.**

В посочения срок за участие в процедурата са постъпили общо 8 бр. оферти, всяка от които запечатана в непрозрачен плик и регистрирана, както следва:



№ по ред	Наименование на участника	Вх. № / дата	Час на получаване	Участник за обособена позиция №
1.	«Копилинк» ЕООД	№180/02.12.2014г.		3
2.	«Корект» ЕООД	№183/04.12.2014г.		1 и 2
3.	«Ефект Консулт» ООД	№187/05.12.2014г.	12:30ч.	3
4.	«Синко-Инженеринг» АД	№188/05.12.2014г.	13:10ч.	1 и 2
5.	Консорциум «Професионал Консулт»	№189/05.12.2014г.	13:15ч.	3
6.	«Архкон Проект» ООД	№190/05.12.2014г.	14:00ч.	1 и 2; 3
7.	«Хас Строй» ЕООД	№192/05.12.2014г.	15:00ч.	3
8.	«Динс-Консулт» ООД	№193/05.12.2014г.	15:05ч.	1 и 2

След като бяха съобщени участниците, подали оферта в настоящата процедура, на основание чл. 101г., ал.2 от ЗОП, всяко лице от комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

На обявената дата за провеждане на публичното заседание на комисията, а именно 09.12.2014г. от 14.00ч. не присъстваха лица- представители на участниците, медиите и други.

В изпълнение на заповед № 106/ 24.11.2014г. на директора на ПГССХТ-Шумен и съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, отварянето на получените оферти стана по реда на тяхното постъпване, в съответствие с чл. 101г, ал.1 от ЗОП при следния ред:

Публична част на заседанието

- 1.Отваряне и подписване на приложените в офертите техническо и ценово предложения от членовете на комисията;
- 2.Обявяване на ценовите предложения в офертите;

Закрито заседание на комисията:

- 1.Проверка за редовността на приложените в офертите документи и тяхното съответствие с документите и минималните изисквания, посочени в документацията за участие по всяка обособена позиция на поръчката;
2. Допускане до оценка и класиране само оферти, отговарящи на изисквания на Възложителя, съгласно утвърдените документации за обособените позиции на поръчката.
- 3.Класиране на офертите, допуснати до оценка по критерий «най-ниска цена».

Спазвайки определения ред за публичната част на заседанието, комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

- Оферта на участника «Копилинк» ЕООД. Комисията обяви приложеното в офертата ценовото предложение, което е 3 675.00 лв. без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата бяха подписани от членовете на комисията.

-Оферта на участника «Корект» ЕООД. При отваряне на офертата, комисията установи, че тя съдържа документи и малък запечатан плик с надпис «Предлагана цена». Такова изискване в документацията не е посочено, поради което членовете на комисията подписаха плика с предлаганата цена, същия беше отворен и обявена предложената в него цена на стойност 18 423.00 лева без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата бяха подписани от членовете на комисията.

-Оферта на участника «Ефект Консулт» ООД. Комисията обяви приложеното в офертата ценово предложение, което е 4 000.00 лв. без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата бяха подписани от членовете на комисията.

-Оферта на участника «Синко- Инженеринг» АД. Комисията обяви приложеното в офертата ценово предложение, което е 11 450.00 лв. без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата бяха подписани от членовете на комисията.



-Оферта на участника Консорциум «Професионал Консулт». Комисията обяви приложеното в офертата ценово предложение, което е 3 300.00 лв. без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата бяха подписани от членовете на комисията.

-Оферта на участника «Архкон Проект» ООД. При отваряне на офертата, комисията установи, че тя съдържа два запечатани плика с надписи, както следва:

- Оферта за Обособена позиция 1 и 2;
- Оферта за Обособена позиция 3;

Последователно бяха отворени запечатаните пликове. Ценовото предложение в плика с офертата за Обособена позиция 1 и 2 е на стойност 13 580 лв. без ДДС. Ценовото предложение в плика с офертата за Обособена позиция 3 е на стойност 3580.00 лв. без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата за посочените обособени позиции бяха подписани от членовете на комисията.

- Оферта на участника «Хас Строй» ЕООД. Комисията обяви приложеното в офертата ценово предложение, което е 3 587.20 лв. без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата бяха подписани от членовете на комисията.

- Оферта на участника «Динс-Консулт» ООД. Комисията обяви приложеното в офертата ценово предложение, което е 13 500.00 лв. без ДДС. Техническото и ценовото предложения в офертата бяха подписани от членовете на комисията.

След извършване на посочените действия при отваряне на получените оферти, публичната част на заседанието приключи.

Работата на комисията продължи съгласно приетия ред на закрито заседание.

Спазвайки определения ред на закритото заседание, комисията започна разглеждане на представените в офертите документи.

Констатации на комисията:

### **Оферта на участника «Копилинк» ЕООД**

#### Съдържание:

1.Списък на документите по образца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя и подпечатан.

2.Удостоверение от Агенцията по вписванията от 27.10.2014г. с посочен ЕИК, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър-заверено копие;

3.Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от управителя и подпечатана;

4.Заверено копие на валидна застрахователна полица за застраховка «Професионална отговорност».

5.Заверени копия на общо 6 бр. препоръки и референции за изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката;

6.Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя и подпечатано;

7.Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя и подпечатано;

8.Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;

9.Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;

10.Заверено копие на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 23 ал.4 от ЗЕЕ, издадено от Агенцията за устойчиво енергийно развитие със срок на валидност до 19.03.2017 година – 2 бр.



11. Декларация по чл 23, ал.1 и ал.3 от ЗЕЕ по образец №7 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.

12. Декларация по чл.23, ал.4 от ЗЕЕ по образец №8 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.

13. Приложен е проекта на договор от документацията за участие, подписан от управителя на всяка страница и подпечатан.

#### Констатации:

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията установи следното несъответствие:

Приложеното в офертата ценово предложение не съответства на образеца от документацията за участие по Обособена позиция 3, като предложената цена е «Общо в размер», без да се уточнява дали се отнася за двете сгради, а в образеца е необходимо да се посочи цена потделно за всяка от сградите – учебна сграда и общежитие.

Така предложената цена не дава информация за стойността, която е необходима на участника по отделно за двете сгради и дали тази стойност не надвишава посочената максимална стойност за всяка от сградите по т. Е «Стойност на поръчката» на Техническата спецификация от документацията за участие.

**Във връзка с констатираното несъответствие, комисията не допуска до оценка офертата на участника «Копилинк»ЕООД.**

#### Оферта на участника «Корект» ЕООД

##### Съдържание:

1. Списък на документите по образеца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя и подпечатан.

2. Интернет разпечатка от Търговския регистър на Агенцията по вписванията с посочен ЕИК, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър-заверено копие и декларация –оригинал за посочен ЕИК на фирмата;

3. Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от управителя и подпечатана;

4. Заверено копие на застрахователен сертификат на фирма «Корект»ЕООД;

5. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя и подпечатано;

6. Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя и подпечатано;

7. Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя с приложени към него заверени копия на документи за квалификация и професионален опит на посочените експерти;

8. Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя с приложени към него заверени копия на 2 бр. референции;

9. Декларация (свободен текст) за наличие на собствени или наети уреди и инструменти за изпълнение на поръчката- оригинал, подписана и подпечатана от управителя;

10. Приложен проект на договор от документацията за участие – подписан на последната страница от управителя и подпечатан.

#### Констатации:

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията **не установи несъответствия.**



Във връзка с горната констатация, комисията допуска до оценка офертата на участника «Корект» ЕООД.

### Оферта на участника «Ефект Консулт» ООД

#### Съдържание:

1. Списък на документите по образеца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя Трифон Гатев и подпечатан.
2. Заверено копие на карта за идентификация, в която е записано, че управляващ дружеството е Николай Крумов Петров.
3. Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от управителя и подпечатана;
4. Заверени копия на удостоверение за професионална квалификация за обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради – 3 бр. за три лица;
5. Заверено копие на валидна застрахователна полица за застраховка «Професионална отговорност» на фирмата.
6. Заверени копия на референции за изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката – 4 бр.;
7. Декларация (свободен текст), съгласно т.2 от раздел «Изисквания към участниците» на документацията за участие – оригинал, подписан от управителя и подпечатан.
8. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя и подпечатано;
9. Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя и подпечатано;
10. Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;
11. Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;
12. Заверено копие на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 23 ал.4 от ЗЕЕ, издадено от Агенцията за устойчиво енергийно развитие със срок на валидност до 18.01.2015 година;
13. Декларация по чл 23, ал.1 и ал.3 от ЗЕЕ по образец №7 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.
14. Декларация по чл.23, ал.4 от ЗЕЕ по образец №8 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.
15. Приложен е проекта на договор от документацията за участие, подписан от управителя на последната страница и подпечатан.
16. Приложена е техническата спецификация на поръчката от документацията за участие, подписана от управителя на последната страница и подпечатана.

#### Констатации:

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи, комисията установи:

1. В приложеното копие на картата за идентификация, фирмата се представлява от управляващ Николай Крумов Петров. Извършена беше проверка в Търговския регистър по посочения в картата ЕИК. От направената справка се вижда, че по настоящем фирмата се представлява от управителя Трифон Тодоров Гатев, който е подписал и всички документи в офертата.

2. След разглеждане на останалите документи, приложени в офертата на участника и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията **не установи несъответствия.**

**Във връзка с горните констатации, комисията допуска до оценка офертата на участника «Ефект Консулт» ООД.**

### **Оферта на участника «Синко-Инженеринг» АД**

#### **Съдържание:**

1.Списък на документите по образца от документацията за участие- оригинал, подписан от изпълнителния директор подпечатан.

2.Удостоверение от Търговския регистър на Агенцията по вписванията с посочен ЕИК, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър-заверено копие и декларация – оригинал за посочен ЕИК на фирмата;

3.Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от всеки член на съвета на директорите на дружеството – 3 бр. – подпечатани;

4.Заверено копие на Удостоверение, издадено на фирмата от Дирекция за национален строителен контрол, със срок на валидност до 02.06.2019г. с приложен към него списък на правоспособните физически лица от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор във фирмата;

5.Заверено копие на застраховка «Професионална отговорност» на фирмата със срок на действие 27.07.2015г. – 2 бр.;

6.Заверено копие на сертификат по стандарт ISO 9001:2008 с област на приложение „Извършване на строителен надзор и консултантски услуги“ със срок на валидност до 23.10.2016г.;

7. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от изпълнителния директор и подпечатано;

8.Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от изпълнителния директор и подпечатано;

9.Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от изпълнителния директор с приложени към него заверени копия на документи за квалификация и професионален опит на посочените експерти;

10.Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от изпълнителния директор с приложени към него заверени копия на общо 7 бр. препоръки, удостоверения и референции;

11.Декларация (свободен текст) за наличие на собствени или наети уреди и инструменти за изпълнение на поръчката- оригинал, подписана от изпълнителния директор и подпечатана;

12.Приложен проект на договор от документацията за участие – подписан от изпълнителния директор на всяка страница и подпечатан.

#### **Констатации:**

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията **не установи несъответствия.**

**Във връзка с горната констатация, комисията допуска до оценка офертата на участника «Синко-Инженеринг» АД.**

### **Оферта на участника Консорциум «Професионал Консулт»**

#### **Съдържание:**

1.Списък на документите по образца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя на Консорциума, посочен в т.2 от раздел III на приложеното заверено копие на Договора за консорциум.



2. Декларация от лицата, представляващи юридическите лица, включени в Консорциума, в които се посочва съответния им ЕИК - 2 бр. – оригинали, подписани и подпечатани;

3. Заверено копие на договор за консорциум;

4. Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- 2 бр. оригинали, подписани и подпечатани от лицата, представляващи юридическите лица, включени в консорциума;

5. Списък на обследвани и сертифицирани обекти от «Българска енергетична компания» АД, член на консорциума за периода от 2005г. до м. октомври 2014г.- оригинал, подписан и подпечатан от управителя на консорциума;

6. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя на консорциума и подпечатано;

7. Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя на консорциума и подпечатано;

8. Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя на консорциума с приложения към него заверени копия на документи за квалификация и професионален опит на посочените експерти;

9. Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя на консорциума с приложения към него заверени копия на общо 5 бр. препоръки, удостоверения и референции;

10. Заверено копие на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 23 ал.4 от ЗЕЕ, издадено то Агенцията за устойчиво енергийно развитие със срок на валидност до 29.07.2016 година, издадено на името на един от членовете на консорциума, а именно: «Българска енергетична компания» АД;

11. Заверено копие на сертификат EN ISO 9001:2008 с обхват: „Предоставяне на интериграни решения в информационните технологии- софтуер, хардуер, асемблиране, периферия, консумативи, сервиз и услуги“ със срок на валидност до 09.08.2016г., издаден на името на „Специализирани бизнес системи“ АД- другия член на консорциума.

12. Декларация по чл 23, ал.1 и ал.3 от ЗЕЕ по образец №7 от документацията за участие – оригинал, подписана от упавителя на консорциума и подпечатана.

13. Декларация по чл.23, ал.4 от ЗЕЕ по образец №8 от документацията за участие – оригинал, подписана от упавителя на консорциума и подпечатана.

14. Приложен е проекта на договор от документацията за участие, подписан от управителя на консорциума последната страница и подпечатан.

15. Фирмен профил на „Специализирани бизнес системи“ АД, член на консорциума – оригинал;

#### Констатации:

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията установи следното:

1. Договорът за консорциум е подписан от двете страни в него и нотариално заверен на 01.12.2014г.;

2. В раздел IV, т.1 от Договора за консорциум двете страни участват в изпълнението на поръчката;

3. Съгласно т.1.2 от раздел „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ на документацията за участие: „Обследването на енергийната ефективност и сертифицирането на сгради се извършва от физически или юридически лица, които са вписани в публичния регистър по чл. 23, ал. 4 от ЗЕЕ.“

4. От приложените документи в офертата се установи, че има издадено удостоверение, вписано в публичния регистър по чл. 23, ал. 4 от ЗЕЕ само на единия участник в



консорциума, а именно «Българска енергетична компания» АД, което несъответства на изискванията, посочени в предходната точка.

**Във връзка с горните констатации, комисията не допуска до оценка офертата на участника Консорциум «Професионал Консулт».**

### **Оферта на участника «Архкон Проект» ООД**

#### **Съдържание на офертата за обособени позиции 1 и 2:**

1. Списък на документите по образеца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя и подпечатан.

2. Заверено копие на карта за идентификация с посочен ЕИК;

3. Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от управителя на фирмата и подпечатана;

4. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя на фирмата и подпечатано;

5. Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя на фирмата и подпечатано;

6. Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя на фирмата с приложени към него заверени копия на документи за квалификация и професионален опит на посочените експерти;

7. Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя на фирмата с приложени към него заверени копия на общо 4 бр. препоръки, удостоверения и референции;

8. Декларация (свободен текст) за наличие на собствени или наети уреди и инструменти за изпълнение на поръчката- оригинал, подписана от управителя на фирмата и подпечатана;

9. Приложен проект на договор от документацията за участие, подписан на всяка страница от управителя на фирмата и подпечатан.

#### **Констатации:**

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията установи следното несъответствие:

Приложеното в офертата ценово предложение не съответства на образеца от документацията за участие по Обособена позиция 1 и 2, като предложената цена е «Общо в размер», без да се уточнява дали се отнася за двете сгради, а в образеца е необходимо да се посочи цена по отделно за всяка от сградите – учебна сграда и общежитие.

Така предложената цена не дава информация за стойността, която е необходима на участника по отделно за двете сгради и дали тази стойност не надвишава максималната стойност, посочена в раздел V „Стойност на поръчката“ на Техническата спецификация (Приложение 1 от документацията за участие).

**Във връзка с констатираното несъответствие, комисията не допуска до оценка офертата на участника «Архкон Проект» ООД за обособени позиции 1 и 2.**

#### **Съдържание на офертата за обособена позиция 3.**

1. Списък на документите по образеца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя и подпечатан.

2. Заверено копие на карта за идентификация с посочен ЕИК;

3. Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от управителя и подпечатана;



4. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя и подпечатано;
5. Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя и подпечатано;
6. Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя, с приложени към него заверени копия на документи за доказване на професионалния опит и квалификация на лицата, които ще изпълняват поръчката;
- 7.Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;
- 8.Заверени копия на 1 бр. референция и 1 бр. препоръка за изпълнени услуги по предмета на поръчката;
- 9.Заверено копие на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 23 ал.4 от ЗЕЕ, издадено то Агенцията за устойчиво енергийно развитие със срок на валидност до 05.11.2017г.
10. Декларация по чл 23, ал.1 и ал.3 от ЗЕЕ по образец №7 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.
11. Декларация по чл.23, ал.4 от ЗЕЕ по образец №8 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.
12. Приложен е проекта на договор от документацията за участие, подписан от управителя на всяка страница и подпечатан.

#### Констатации:

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията установи следното несъответствие:

Приложеното в офертата ценово предложение не съответства на образеца от документацията за участие по Обоособена позиция 3, като предложената цена е «Общо в размер», без да се уточнява дали се отнася за двете сгради, а в образеца е необходимо да се посочи цена потделно за всяка от сградите – учебна сграда и общежитие.

Така предложената цена не дава информация за стойността, която е необходима на участника по отделно за двете сгради и дали тази стойност не надвишава посочената максимална стойност за всяка от сградите по т. Е «Стойност на поръчката» на Техническата спецификация.

**Във връзка с констатираното несъответствие, комисията не допуска до оценка офертата на участника «Архкон Проект» ООД за обособена позиция 3.**

#### Оферта на участника «Хас Строй» ЕООД

##### Съдържание:

- 1.Списък на документите по образеца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя и подпечатан.
- 2.Заверено копие на карта за идентификация на фирмата;
- 3.Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от управителя и подпечатана;
4. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя и подпечатано;
- 5.Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя и подпечатано;
6. Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;
7. Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;



8. Заверени копия на изпълнени договори за услуги, сходни с предмета на поръчката – 3 бр.;

9. Заверено копие на Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 23 ал.4 от ЗЕЕ, издадено от Агенцията за енергийна ефективност със срок на валидност до 29.09.2016 година – 2бр.;

10. Декларация по чл 23, ал.1 и ал.3 от ЗЕЕ по образец №7 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.

11. Декларация по чл.23, ал.4 от ЗЕЕ по образец №8 от документацията за участие – оригинал, подписана от управителя и подпечатана.

12. Приложен е проекта на договор от документацията за участие, подписан от управителя на последната страница и подпечатан.

#### Констатации:

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията **не установи несъответствия.**

**Във връзка с горната констатация, комисията допуска до оценка офертата на участника «Хас Строй» ЕООД.**

#### Оферта на участника «Динс-Консулт» ООД

#### Съдържание:

1. Списък на документите по образца от документацията за участие- оригинал, подписан от управителя и подпечатан.

2. Заверено копие на карта за идентификация на фирмата;

3. Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП- оригинал, подписана от управителя и подпечатана;

4. Заверено копие на Лиценз за извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор на фирма «Динс-консулт» ООД със срок на валидност до 21.06.2015г., издаден от МРРБ;

5. Заверено копие на застраховка «Професионална отговорност» на фирмата със срок на действие 27.07.2015г. – 2 бр.;

6. Заверено копие на застрахователна полица «Професионална отговорност» със срок на валидност 08.08.2015г.

7. Заверени копия на документи за квалификация и професионален опит на ключовите експерти;

8. Техническо предложение по образец №2 от документацията за участие-оригинал, подписано от управителя и подпечатано;

9. Ценово предложение по образец №3 от документацията за участие- оригинал, подписано от управителя и подпечатано;

10. Списък на ключовите експерти по образец №5 от документацията за участие – оригинал, подписан от управителя и подпечатан;

11. Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката по образец от №6 от документацията за участие – оригинал, подписан от управителя и подпечатан;

11. Декларация (свободен текст) за наличие на собствени или наети уреди и инструменти за изпълнение на поръчката- оригинал, подписана от управителя и подпечатана;

12. Приложен проект на договор от документацията за участие – подписан от управителя на последната страница и подпечатан – 2бр.

#### Констатации:

След внимателно разглеждане на приложените в офертата документи и съпоставяйки ги с изискванията на Възложителя в документацията за участие, комисията установи следните несъответствия:



1. В приложените документи на всички ключови експерти липсват доказателства за извършени обследвания на минимум 2 сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1, т.1-5, ал.2 и ал. 3 от ЗУТ. Тези документи участникът е длъжен да приложи на основание Техническо задание от документацията на поръчката, раздел «Изисквания към участниците» - «Минимални изисквания към участниците за технически възможности».

2. За ключов експерт – електроинженер – липсва копие на застраховка «Професионална отговорност», съгласно т. 2.3 от «Минимални изисквания към участниците за технически възможности» на Техническото задание от документацията за участие.

**Във връзка с констатираните несъответствия, комисията не допуска до оценка офертата на участника «Динс-Консулт» ООД.**

Разгледани бяха ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти на участниците за обособените позиции на поръчката, както следва:

### **Обособена позиция 1 и 2**

Участник «Корект» ЕООД е предложил общо за двете сгради цена **18 423.00 лв. без ДДС** или **22 107,60 лв. с ДДС**, която е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

Участник «Синко-Инженеринг» АД е предложил общо за двете сгради цена **11 450.00 лв. без ДДС** или **13 740.00 лв. с ДДС**

### **Обособена позиция 3**

Участник «Ефект Консулт» ООД е предложил общо за двете сгради цена **4 000.00 лв. без ДДС** или **4 800.00 лв. с ДДС**.

Участник «Хас Строй» ЕООД е предложил общо за двете сгради цена **3587.20 лв. без ДДС** или **4304.64 лв с ДДС**.

По критерий «най-ниска цена» оценката на всяка оферта представлява приложеното към нея ценово предложение за изпълнение на дейностите, включени в съответните обособени позиции на поръчката.

Въз основа на предложените от участниците цени, комисията направи следното класиране:

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 и 2**

I-во място - «Синко-Инженеринг» АД  
II-ро място - «Корект» ЕООД

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3**

I-во място - «Хас Строй» ЕООД  
II-ро място - «Ефект Консулт» ООД

Във връзка с работата си по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава Осма "а" от ЗОП чрез публична, комисията предлага на Възложителя:



1. С утвърждаването на настоящия протокол да се определят за изпълнители на поръчката класираните на I-во място участници, както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 и 2 - «Синко-Инженеринг»АД**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - «Хас Строй» ЕООД**





2. Утвърденият протокол да се изпрати по електронната поща на всички участници и да се публикува на интернет-страницата на Гимназията.

Заседанията по разглеждане и оценяване на получените оферти се проведоха в периода от 09.12.2014г. до 11.12.2014г.

Настоящият протокол е съставен на 12.12.2014г. и е подписан от всички членове на комисията.

На основание чл. 101г, ал.4 от ЗОП, протоколът е представен на Възложителя на 12.12.2014г. за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

1.   
.....  
(Георги Георгиев)
2.   
.....  
(инж.Недялка Русева)
3.   
.....  
(инж.Нина Радославова)
4.   
.....  
(Геновева Неделчева)